

TITULO

ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR. CARRERA INGENIERÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN (UTN-FRT). 2007-2011

AUTORES

Ing. Esp. Patricia Nazar¹, Ing. Esp. Gustavo Eduardo Juárez²

RESUMEN

El presente trabajo analiza los efectos de la aplicación de políticas de Evaluación de la Calidad en la Educación Superior, Carrera de Ingeniería en Sistemas de Información de la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Tucumán, durante el periodo 2007-2011, como así también analiza los cambios que se produjeron a partir de la implantación de estas acciones. Entre los objetivos que se pautaron para el desarrollo fueron la determinación del impacto en la Carrera acerca de los requerimientos establecidos en la Resolución Ministerial N° 786/2009, en referencia de los contenidos curriculares básicos, carga horaria mínima, los criterios de intensidad de la formación práctica y los estándares. Las acciones llevadas a cabo durante el proceso de evaluación de la calidad educativa permiten observar mejores aspectos en todas las dimensiones involucradas, tales como la Dimensión Institucional, el Plan de Estudios, el Cuerpo Académico, Alumnos y Graduados e Infraestructura. La discusión planteada en este trabajo es si los cambios producidos son estructurales y sostenibles en el tiempo, o simplemente son cambios cosméticos realizados para superar el proceso de acreditación encarado.

PALABRAS CLAVES: Evaluación. Calidad. Dimensiones. Cambios. Acreditación de Carreras de Grado.

¹ Directora del Departamento de Sistemas de Información. Investigadora Categorizada. Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Tucumán, Tucumán, Argentina.

² Investigador Categorizado. Docente de las Cátedras de Gestión de Datos y Metodología de Diseño de Sistemas, Carrera de Ingeniería en Sistemas de Información, Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Tucumán, Tucumán, Argentina



INTRODUCCIÓN

Lo más destacable, según nuestro criterio y en concordancia con Fernández Lamarra (2004), respecto a los procesos de evaluación y acreditación de las carreras universitarias, es el resultado de la valoración otorgada a la OBTENCIÓN DE LA CALIDAD en la educación superior.

Debido a la multiplicidad de enfoques con los que se aborda el concepto de *calidad* es fundamental analizar cuales son las concepciones que aparecen en la bibliografía, así como la vinculación entre los conceptos de evaluación y calidad. Realizada esta revisión de estos conceptos, los siguientes apartados brindan un espectro de características que permitirán abstraer el concepto de calidad:

- *“Desde un enfoque netamente académico, el concepto de calidad se refiere a los saberes; para los empleadores a competencias; para los estudiantes la empleabilidad; para la sociedad a ciudadanos respetables y competentes; para el Estado, según la concepción que asuma, puede variar de aspectos vinculados con el desarrollo social y humano a la eficiencia, a los costos y a los requerimientos de capital humano”.* Fernández Lamarra (2003).
- *“El concepto de calidad es una construcción social, que varía según los intereses de los grupos de dentro y de fuera de la institución educativa que refleja las características de la sociedad que se desea para hoy y que se proyecta para el futuro. No es un concepto unívoco y fijo sino que debe ser construido a través de consensos y negociaciones entre los actores”.* Días Sobrinho, (1995).
- Para Dilvo Ristoff (1995), de Brasil, *“evaluar es una forma de restablecer compromisos con la sociedad; de repensar objetivos, modos de actuación y resultados; de estudiar, proponer e implementar cambios en las instituciones y en sus programas; se debe evaluar para poder planificar, para evolucionar.*
- Según la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) de Argentina (2000), *la evaluación debe servir para interpretar, cambiar y mejorar las instituciones y programas. Debe realizarse en forma permanente y participativa. Debe ser un proceso abierto, flexible y establecido en el marco de la misión y los objetivos de la institución. Debe permitir: conocer, comprender y explicar como funcionan las universidades para poder interpretarlas, mejorarlas y producir innovaciones y cambios; contribuir al mejoramiento de las prácticas institucionales; enriquecer la toma de decisiones; mejorar la comprensión que los actores tienen de la institución; estimular la reflexión sobre el sentido y significado de las tareas que realizan(Lineamientos...)”.*

De la lectura e integración de los conceptos antes esbozados se desprende que el concepto de evaluación se asocia con la búsqueda de la calidad y excelencia de la educación superior, comprendiendo a la evaluación como un medio y no un fin en sí misma; como herramienta para la toma de decisión y considerando el carácter continuo y participativo del proceso.

El concepto que persigue el presente trabajo es realizar una reflexión y análisis sobre los efectos que tiene el proceso de evaluación y acreditación en la Carrera Ingeniería en Sistemas de Información dentro de la Regional Tucumán, enmarcado en el proceso de acreditación de carreras de grado coordinado por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación



Universitaria (CONEAU), en donde CONEAU proporciona instrumentos que guían el desarrollo de cada etapa.

Los objetivos del presente trabajo se detallan a continuación:

OBJETIVO GENERAL

- Analizar los efectos de la aplicación de políticas de Evaluación de la Calidad en la Educación Superior, Carrera de Ingeniería en Sistemas de Información de la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Tucumán, durante el periodo 2007-2011.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Describir los procesos de autoevaluación de las instituciones, y la evaluación externa por parte de CONEAU en la UTN-FRT.
- Identificar los diferentes actores intervinientes en cada uno de los procesos (internos y externos), marcando el grado de participación de los claustros de la Institución: docentes, alumnos, no docentes, graduados, autoridades.
- Comprobar la existencia de un Plan Estratégico de la Carrera sometida a evaluación, que permitiese marcar políticas claras para subsanar los déficits, potenciar fortalezas y minimizar el impacto de las amenazas detectadas.
- Determinar cómo afecta la Resolución Ministerial 786/2009 donde se aprueban los contenidos curriculares básicos, la carga horaria mínima, los criterios de intensidad de la formación práctica y los estándares para las carreras a ser evaluadas por CONEAU, marcando los cambios que se produjeron en cada institución para lograr la adaptación a los estándares establecidos.
- Establecer cuáles fueron los cambios producidos o propuestos, y determinar si los mismos fueron cambios estructurales y sostenibles en el tiempo, o bien solo plantearon metas que no terminan conteniendo y satisfaciendo las falencias detectadas.
- Concluir si los procesos de evaluación de la calidad en la Universidad citada, contribuyeron a la realización de cambios necesarios dentro de la institución.

PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN LAS UNIVERSIDADES ARGENTINAS

En 1995 se dicta la Ley de Educación Superior N° 24.521, que es la primera que abarca, en su conjunto, a la educación superior universitaria y no universitaria.

Podemos mencionar sus principales contenidos:

- Determina que las instituciones universitarias tendrán autonomía académica e institucional, por lo que les fija atribuciones en cuanto a dictar y reformar sus estatutos, definir sus órganos de gobierno, administrar sus bienes y recursos, crear carreras de grado y posgrado, otorgar grados académicos y títulos habilitantes, establecer el régimen de acceso, permanencia y promoción de personal docente y no docente y de los estudiantes, formular y desarrollar planes de estudio, de investigación y de extensión y servicios, etc.
- Fija las bases para el funcionamiento de los órganos de coordinación y consulta del sistema universitario: Consejo de Universidades; Consejo Interuniversitario Nacional



- (CIN); Consejo de Rectores de Universidades Privadas (CRUP); y Consejo Regionales de Planificación de la Educación Superior (CEPRES)
- Establece la evaluación institucional para la educación superior no universitaria y para la universitaria; en relación con la segunda, crea la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU).
 - Determina la acreditación de las carreras de postgrado y de las de grado con “...títulos correspondientes a profesiones reguladas por el Estado, cuyo ejercicio pudiera comprometer el interés público poniendo en riesgo de modo directo la salud, la seguridad, los derechos, los bienes o la formación de los habitantes...”. Ambas tareas se le asignan a CONEAU.
 - Fija las normas y las pautas para el reconocimiento de las universidades privadas y los regímenes de funcionamiento de las mismas, tanto provisorios como definitivos.
 - Dicta las normas básicas para las universidades nacionales: creación y bases organizativas; órganos de gobierno y su constitución; autoridades y estatutos; sostenimiento y régimen económico-financiero.
 - Establece la autarquía económico-financiera de las universidades nacionales, la responsabilidad de su financiamiento por parte del Estado Nacional y otras normas acerca del financiamiento universitario.
 - Establece la diferenciación entre universidad e instituto universitario.
 - Posibilita, en condiciones excepcionales, el ingreso a la educación superior de personas mayores de 25 años sin el nivel medio aprobado.
 - Posibilita la creación y funcionamiento de otras modalidades de organización universitaria –ya previstas en la Ley Federal de Educación como ser universidades de postgrado, a distancia, pedagógicas, etc.- que respondan a modelos diferenciados de organización institucional y de metodología pedagógica.

COMISIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA

La Ley de Educación Superior estableció que la CONEAU estuviese integrada por doce miembros designados por el Poder Ejecutivo de la siguiente manera: tres a propuesta del Consejo Interuniversitario Nacional, uno del CRUP, uno de la Academia Nacional de Educación, tres de cada una de las cámaras del Congreso de la Nación y uno del Ministerio de Educación. Todos los miembros deben ser personalidades de reconocida jerarquía académica y científica y duran cuatro años en sus funciones, con sistema de renovación parcial.

Las funciones principales de la CONEAU son las siguientes:

- Coordinar y llevar a cabo las evaluaciones externas de las instituciones universitarias, con la participación de pares académicos de reconocida competencia;
- Acreditar las carreras de grado correspondientes a profesiones reguladas por el Estado;
- Acreditar las carreras de postgrado, ya sean de especialización, maestría y doctorado;
- Expedirse sobre la consistencia y viabilidad del proyecto institucional requerido para que el Ministerio de Educación autorice la puesta en marcha de una nueva institución universitaria nacional con posterioridad a su creación por ley del Congreso Nacional o el reconocimiento de una provincial;
- Preparar los informes requeridos para otorgar o no la autorización provisoria y el reconocimiento definitivo de las instituciones universitarias privadas, así como los

informes en base a los cuales se evalúa anualmente el período de funcionamiento provisorio de dichas instituciones;

- Expedirse sobre las propuestas para la constitución de entidades privadas con fines de evaluación y acreditación universitaria en forma previa a la decisión al respecto del Ministerio de Educación.

PROCEDIMIENTO DE AUTOEVALUACION Y EVALUACION EXTERNA

El proceso de auto evaluación es responsabilidad de cada institución, la CONEAU se hace cargo de la evaluación externa. La fig. 1 muestra los pasos que se llevan a cabo durante el proceso:

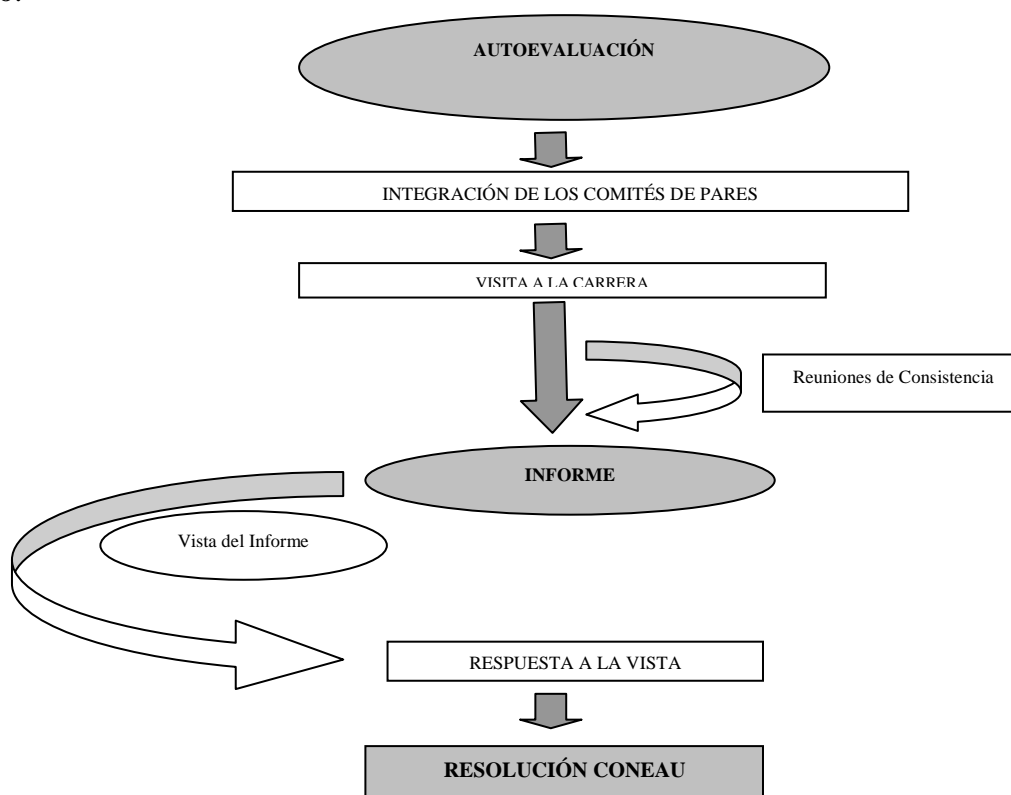


Fig. 1: Procedimiento de Auto-Evaluación (CONEAU)

CUERPO

Desde Diciembre del 2007, se iniciaron acciones tendientes a normalizar el dictado de la carrera Ingeniería en Sistemas de Información, de la UTN-FRT.

La primera medida fue conocer la situación real de la carrera, por lo que se hizo un análisis FODA, que permitiera establecer fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en las diferentes dimensiones: Dimensión Curriculum, Dimensión Cuerpo Académico, Dimensión Alumnos y Graduados, Dimensión Infraestructura, Dimensión Institucional (en particular respecto a la investigación dentro de la Carrera). El resultado fue el siguiente:

- Dimensión Curriculum:



- Fortalezas:
 - Consenso en la necesidad de adecuar los contenidos de todas las materias del plan 95 a los contenidos mínimos establecidos en la ordenanza 1150 que establece el nuevo Curriculum que cumple con los estándares establecidos en la Res. Ministerial.
 - Acuerdo sobre la necesidad de efectivizar el trabajo coordinado dentro de cada cátedra y dentro de cada área de conocimiento que permita la articulación horizontal y vertical de las materias.
 - Decisión de la Gestión del Departamento de implementar mecanismos adecuados que permitan el seguimiento de los planes de estudios vigentes, el seguimiento de los docentes y si es posible el seguimiento de alumnos y graduados.
 - Excelente comunicación entre el Consejo de Directores de Sistemas de todas las Regionales, que permite compartir experiencias de implementación y de mejoras en cada unidad académica.
- Oportunidades:
 - Voluntad del cuerpo docente de revertir las situaciones de falta de comunicación y coordinación de las tareas.
 - Buena predisposición tanto de los docentes como de los alumnos en cuanto a la implementación de nuevas metodologías de trabajo.
- Debilidades
 - Falta de una cultura de trabajo en equipo que permitiese el trabajo integral y coordinado de los integrantes de cada cátedra y de cada área.
 - Inexistencia de espacios físicos adecuados que promuevan la reunión de los docentes para permitir las articulaciones requeridas
 - Falta de materias electivas que permitan potenciar un perfil técnico del egresado en algún área de conocimiento.
- Amenazas:
 - Temor a la sobrecarga de trabajo por parte del plantel docente si se implementan las nuevas metodologías de trabajo.
- Dimensión Cuerpo Académico
 - Fortalezas:
 - Cantidad de Dedicaciones docentes suficientes para atender las necesidades académicas de cada cátedra.
 - Voluntad de la gestión de consolidar estrategias institucionales de formación continua del cuerpo docente
 - Alto porcentaje de docentes realizando actualizaciones académicas de nivel de posgrado
 - Oportunidades:
 - Voluntad de la gestión de normalizar las acciones dentro del cuerpo académico del Departamento.
 - Importante cantidad de profesionales idóneos interesados en la carrera docente universitaria.
 - Debilidades:
 - Falta de coordinación de cada área de conocimiento que afecta la articulación horizontal y vertical de las materias mencionadas en la dimensión Curriculum.



- Falta de cumplimiento de las obligaciones asumidas por parte de algunos docentes (inasistencias injustificadas, falta del dictado de temas especificados en la planificación, etc.)
- Existencia de un alto numero de dedicaciones interinas (no concursadas)
- Escasez de dedicaciones semi exclusivas o exclusivas que permitan al docente realizar las funciones de extensión e investigación aparte de las de docencia.
- Insuficientes acciones institucionales que impulsen la capacitación de los docentes en la aplicación de marcos teóricos conceptuales para enriquecer su práctica docente.
- Resistencia y miedo de gran parte de la planta docente por el ingreso en el sistema de evaluación permanente dentro del marco de la aplicación de Carrera Académica (regulados por la ord. 1182)
- Amenazas:
 - Posible resistencia natural a los cambios por parte de algunos docentes.
- Dimensión Alumnos y graduados:
 - Fortalezas:
 - Importante disposición de los directivos para resolver, a través de proyectos concretos, cuestiones inherentes a las problemáticas derivadas de la deserción de alumnos y a la falta de comunicación con los graduados de la carrera.
 - Importante número de graduados especialistas trabajando en el medio.
 - Oportunidades:
 - Voluntad política de las autoridades para dar solución a las debilidades detectadas.
 - Participación activa de los alumnos y los graduados en el seno del Consejo Departamental para el planteo de soluciones para las debilidades detectadas.
 - Reconocimiento de la necesidad de desarrollar estrategias de retención para aumentar la permanencia de los alumnos.
 - Disposición institucional para avanzar en el diseño de sistemas de evaluación dentro del cursillo de ingreso que permitan realizar un afianzamiento de cada tema y acortar la brecha entre el nivel necesario para primer año y el nivel proveniente de la escuela secundaria.
 - Debilidades:
 - Deserción y desgranamiento en el primer año de la carrera originados por causas externas (fallas provenientes del nivel medio) y causas internas (metodología de implementación del cursillo de ingreso y falta de sistemas de tutorías efectivos)
 - Ausencia de vinculación de los graduados con la Carrera Ingeniería en Sistemas de Información.
 - Falta de articulación entre la demanda del mundo laboral y las posibilidades institucionales reales.
 - Amenazas:
 - Falta de presupuesto para implementar diferentes alternativas
- Dimensión Infraestructura



- Fortalezas:
 - Voluntad política de mejorar los espacios físicos destinados al uso de los docentes y alumnos (desde aulas hasta sanitarios)
 - Disposición de espacio físico propio para realizar los cambios o mejoras necesarias.
- Oportunidades:
 - Posibilidad de acceso a subsidios brindados por el gobierno nacional para mejora de infraestructura en instituciones públicas (como por ejemplo PRIETEC Proyecto de Infraestructura y Equipamiento Tecnológica, brindado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica)
 - Voluntad de fortalecimiento de vínculos con el sector privado para gestionar donaciones de recursos físicos para laboratorios
- Debilidades: Falta de:
 - Aulas adecuadas para el dictado de las clases teóricas-prácticas
 - Cañones y notebooks que puedan mejorar la calidad de las clases teóricas.
 - Equipamiento adecuado en el Laboratorio de Sistemas (Redes)
 - Laboratorio destinado al Área Programación.
 - Conectividad para realización de actividades que necesiten acceso a la Web.
- Amenazas
 - Falta de presupuesto adecuado para implementar soluciones
- Dimensión Institucional (en particular tareas de investigación)
 - Fortalezas:
 - La organización y el gobierno de la Unidad Académica y del Departamento de la Carrera, son adecuadas y los cargos ejecutivos y electivos, están cubiertos por personal con formación pertinente, muchos de los cuales son graduados de la propia carrera
 - La Facultad cuenta con una oferta adecuada de carreras de grado, carreras de posgrado, carreras cortas (licenciaturas y tecnicaturas superiores).
 - En cuanto a la Investigación, existen docentes categorizados interesados en contribuir con las actividades de investigación dentro de las áreas de conocimiento.
 - La Facultad y la carrera poseen recursos financieros y presupuestarios para asegurar su continuidad, mediante la aplicación de fondos provenientes del presupuesto de la UTN así como de fondos de producidos propios.
 - Oportunidades:
 - Llamado de categorización que permitirá a nuevos docentes incorporarse a la investigación.
 - Disponibilidad de becas de investigación para graduados y alumnos brindado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (como por ejemplo las becas PNB TICs)
 - Debilidades:



- Falta de difusión de las actividades de investigación dentro del claustro docente y alumnos
- Ausencia de espacios físicos destinados a los proyectos de investigación homologados.
- Escases de medidas de Higiene y Seguridad en la Unidad Académica.
- Distribución incorrecta de proyectos de tesis de alumnos y docentes tutores. Algunos docentes tiene sobre carga de tutorías y otros no tienen ningún proyecto asignado.
- Amenazas:
 - Temor a la sobrecarga de trabajo por parte de los docentes investigadores.
 - Temor a la falta de reconocimiento de la labor del docente investigador.

Tomando como base el análisis FODA realizado, fijamos las siguientes metas, lo que dio origen al Plan Estratégico de la Carrera:

DIMENSION CURRICULUM

Objetivos a cumplir:

- Formalizar el trabajo conjunto dentro de cada cátedra y dentro de cada área de conocimiento, mediante la designación de Jefes de Cátedra y de Área que ejerzan la coordinación de las actividades que se desarrollen.
- Constituir una Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios donde intervengan los jefes de área y de cátedra, bajo el control de la Dirección del Departamento y del Consejo Departamental de Sistemas.
- Implementar el uso de los libros de temas, que permitan al docente (de teoría o práctica) asentar día por día los temas tratados en clase. Esto permitirá al jefe de cátedra realizar un seguimiento de los temas en todas las comisiones.
- Dar de baja las materias electivas cuyos temas no resultan de interés para los alumnos.
- Incorporar materias electivas con temas actuales, que permitan reforzar las diferentes áreas de la carrera. (computación, programación, sistemas de información)
- Promover el uso del Campus Virtual como herramienta complementaria a las clases teóricas y prácticas, permitiendo mayor comunicación entre los docentes y los alumnos y otorgando un mayor control de los contenidos que se tocan en cada clase.
- Potenciar el uso de video-conferencias para lograr una comunicación mas fluida entre miembros de las cátedras de diferentes Facultades Regionales y así poder intercambiar experiencias respecto a la implementación del plan de estudios en cada una. Organizar clases de temas específicos, aprovechando los Recursos Humanos especializados de otras Facultades Regionales.
- Organizar eventos presenciales con cátedras de otras Facultades Regionales para fortalecer el dictado de las asignaturas localmente.
- Incorporar el uso de herramientas informáticas como apoyo a los procesos de enseñanza y de aprendizaje.
- Conformar el Gabinete Institucional de Pedagogía y Enseñanza de la Ingeniería que permita contribuir a la capacitación de los docentes para mejorar las prácticas y estrategias de enseñanza.



Responsables	Directores de Área, Directores de Dpto., Directores de Cátedra, Secretaría Académica, Encargados de Campus Virtual de la Regional
Recursos	Humanos: docentes de todas las áreas de la carrera, expertos con competencias en pedagogías, expertos en administración de Aula Virtual
	Físicos: La Institución cuenta con los espacios físicos para concretar las reuniones y capacitaciones. Además cuenta con los recursos multimediales, laboratorios y conexiones a internet adecuados.
	Financieros: Presupuesto de la UA, Programa de Mejora de la Calidad de la SPU.

DIMENSION CUERPO ACADEMICO

Impulsar las siguientes acciones:

- Consolidar un cuerpo académico con una fuerte inserción y compromiso con el proyecto curricular. Hacer evaluaciones respecto a los docentes que no cumplen con sus obligaciones y tomar medidas correctivas en todos los casos para evitar la continuidad del perjuicio en el dictado de las asignaturas.
- Organizar y poner lineamientos claros en aquellas cátedras en donde se detectaron dificultades puntuales (Análisis de Sistemas, Diseño de Sistemas, Paradigmas de Programación, Sintaxis y Semántica de los Lenguajes)
- Establecer la obligatoriedad de la participación docente en los exámenes finales, organizando la constitución de los tribunales y estableciendo pautas claras para la normalización de los mismos.
- Efectivizar la Implementación de la Carrera Académica, proceso que brindara mayor estabilidad laboral al docente, siempre y cuando el mismo cumpla con las obligaciones y deberes asumidos. Es un proceso detallado en la Ordenanza 1182 del Consejo Superior de la UTN.
- Conformar un cuerpo docente adecuado para la carrera en cantidad y calidad.
- Incorporar graduados de Ingeniería en Sistemas de Información o con títulos similares que posean experiencia profesional y tengan aptitudes para la docencia de manera tal de inyectar energía renovada en el dictado de las asignaturas.
- Promover entre el cuerpo docente la construcción de un perfil de profesionales éticos y responsables socialmente, no como contenidos curriculares sino mediante el ejemplo y las buenas prácticas docentes.
- Alentar la mayor participación del personal docente que forma parte de la estructura organizativa de cada cátedra, en la investigación y la extensión, potenciando las dedicaciones semi exclusivas o exclusivas para asegurar que los docentes puedan desempeñar estas funciones.
- Bregar por la pos graduación de los docentes, incentivando tanto desde lo económico como desde el otorgamiento de licencias.
- Incentivar la capacitación pedagógica, para lo que se dará difusión a la carrera de Docencia Universitaria que se dicta en el área de Posgrado de nuestra Facultad, con la intención de contribuir a consolidar un espacio académico de reflexión-acción sobre la intervención académica en la Universidad que contribuya a la profesionalización de la docencia universitaria; a la promoción de prácticas docentes transformadoras, que



posibiliten la construcción de alternativas formativas innovadoras, fundamentadas desde su relevancia social, y la sistematización teórica de sus dimensiones y problemas.

- Impulsar la especialización técnica de la carrera, para ello se dará difusión a la Maestría en Ingeniería en Sistemas de Información que se dicta en el área de Posgrado de nuestra Facultad.
- Agilizar los trámites de llamados a concurso lo que permitirá normalizar aquellas cátedras en la que los docentes no son concursados.
- Establecer una comunicación clara y efectiva entre los docentes que forman parte del Departamento de Ingeniería en Sistemas de Información.

Responsables	Sec. Académica, Sec. De Ciencia y Técnica, Director de Departamento, Director de Escuela de Posgrado
Recursos	Humanos: Docentes, graduados, investigadores.
	Físicos: la UA cuenta con la infraestructura necesaria para cumplir las acciones detalladas
	Financieros: Presupuesto de la UA, programa de mejora de la calidad de la SPU.

DIMENSION ALUMNOS Y GRADUADOS

ALUMNOS

- Impulsar la formación desde Secretaría Académica de una Comisión Permanente de Ingreso que tenga vinculación directa con las cátedras del Dpto. Ciencias Básicas.
- Implementar la articulación permanente y la inclusión del Departamento de Ciencias Básicas en el proceso de Articulación con el Nivel Medio
- Fortalecer el rendimiento académico llevando a cabo las siguientes acciones:
 - Implementar mecanismos para la motivación permanente de hábitos de estudio.
 - Consolidar Tutorías.
 - Capacitar en técnicas de estudio.
- Potenciar los beneficios y el bienestar estudiantil incrementando la cantidad de becas basándose en razones de equidad y mérito.

GRADUADOS

- Establecer vínculos fuertes con la Dirección de Graduados de la Facultad para realizar acciones conjuntas en pos de mejorar la relación con nuestros graduados. Solicitar se realice la sistematización del seguimiento de los graduados y se realice Orientación y apoyo a la inserción laboral.
- Permitir que los graduados de Sistemas puedan cursar las materias electivas que resulten de interés para los mismos.
- Convocar a graduados a dictar y participar en talleres, seminarios y/o cualquier actividad académica.

DIMENSIÓN INSTITUCIONAL

Proponer a las autoridades institucionales lo siguiente:



- Incorporar instancias permanentes de auto evaluación, mejora continua y planeamiento estratégico de las políticas institucionales de desarrollo.
- Implementar Sistemas de Información Institucional y Académica consistentes, actualizados y accesibles para los procesos de gobierno y de gestión.
- Desarrollar políticas efectivas de comunicación institucional.
- Mejorar los mecanismos de participación y compromiso en los procesos críticos de desarrollo institucional.
- Formar RRHH en procesos de gestión de la Educación Superior.
- Promover una cultura de innovación y calidad institucional mediante la capacitación y profesionalización de las funciones de administración y servicios.
- Fomentar la participación en actividades de gobierno y gestión, y mejorar el reconocimiento académico de las mismas.

FUNCION INVESTIGACIÓN

- Promover la investigación mediante el financiamiento de proyectos en los períodos programados y medir efectivamente los resultados alcanzados.
- Constituir una Comisión de Investigación dentro del departamento, que permita realizar acciones para involucrar a los diferentes estamentos en proyectos de investigación
- Realizar jornadas de capacitación en el Tema Formulación de Proyectos de Investigación
- Promover la formulación de proyectos integradores por Áreas de Conocimiento.
- Incentivar la formulación de proyectos sobre temáticas educativas orientadas a la generación de resultados transferibles.
- Diseñar y ejecutar una estrategia mas fluida de transferencia de resultados de investigación. Realizar la difusión de los proyectos existentes en la comunidad universitaria.
- Fomentar la participación de alumnos en las actividades, proyectos, congresos, seminarios, simposios y cualquier otra actividad científica.
- Bregar por la participación de los graduados en las actividades y proyectos.

FUNCION EXTENSIÓN

Se propone:

- Promover mayor reconocimiento académico de la extensión con su valoración explícita en los mecanismos de evaluación.
- Fomentar la participación de docentes y alumnos en las actividades y proyectos de extensión.
- Difundir en forma amplia las actividades de extensión que ya se realizan, promoviendo lineamientos generales y definir políticas o proyectos institucionales.
- Organizar la formulación de proyectos de extensión en función de los objetivos institucionales y en función de las Áreas de Conocimiento definidas en el plan de estudio.
- Desarrollar fuentes alternativas de financiamiento.
- Mejorar y sostener una política de publicaciones de extensión dirigidas a profesionales y alumnos.



- Desarrollar una publicación con edición semestral.
- Promover la difusión de los resultados de la extensión en eventos y en ámbitos de la demanda
- Establecer y/o fortalecer vínculos con instituciones públicas y privadas
- Potenciar la transferencia tecnológica a fin de contribuir al desarrollo nacional y al afianzamiento del Sistema Nacional de Innovación

Responsables	Decanato, Secretaría de Planeamiento, Secretaría de Ciencia y Técnica, Secretaria de Extensión Universitaria, Dirección de Departamento, Comisión de planeamiento del Consejo Departamental.
Recursos	Humanos: Docentes, investigadores, graduados y alumnos interesados, administrativos que se desempeñen en las áreas responsables.
	Físicos: Espacios físicos y recursos informáticos disponibles en FRT.
	Financieros: Presupuesto de la UA, aporte de la Asociación Cooperadora de la UTN-FRT, Programa de Mejora de la Calidad de la SPU.

DIMENSION INFRAESTRUCTURA

Promover las siguientes acciones:

- Solicitar se complete el plan de obras de ampliación y mejoras edilicias encarado en años anteriores.
- Acondicionar los espacios físicos, brindando mayor capacidad, funcionalidad, seguridad y calidad ambiental a las aulas, laboratorios, departamento de sistemas, baños, etc.
- Adecuar la infraestructura a la evolución cuantitativa de la matrícula
- Mejorar los canales y la infraestructura de comunicación telefónica y de acceso a redes e Internet
- Fortalecer las condiciones de Higiene y Seguridad en la Unidad Académica, realizando las siguientes acciones:
 - Incrementar el ancho de unidad de salida del medio de escape titulado “puerta del posgrado”,
 - Completar caminería de los medios de escape hacia los puntos de reunión,
 - Ordenar estacionamiento de vehículos y motos para no entorpecer la libre circulación en caso de evacuación hacia los puntos de reunión.
 - Ordenar circulación dentro de los laboratorios
 - Habilitar medios y salida de escape del segundo piso (sector 1 de incendio) y primer piso (sector 5 de incendio) que comuniquen en forma directa al exterior del edificio,
 - Instalar depósito de provisión de agua propia para la red de incendio con bombas correspondientes y habilitación de nicho hidrante en segundo piso (sector 1 de incendio) y aula magna (sector 11 de incendio).

EQUIPAMIENTO

Solicitar se realicen las siguientes acciones:



- Renovar los laboratorios adquiriendo equipamiento actualizado y de última generación para la conexión a través de video conferencia.
- Renovar equipamiento informático y de tecnologías didácticas en los laboratorios de Informática y de Sistemas (Laboratorio Área Computación)
- Montar un nuevo laboratorio para el área Programación.
- Proveer acceso inalámbrico a Internet.
- Incorporar equipamiento de refrigeración y acondicionamiento ambiental en laboratorios y Departamento de Sistemas

BIBLIOTECA

- Actualizar el acervo bibliográfico para cada asignatura de los planes vigentes.
- Incorporar la biblioteca digital

Responsables	Direcciones de carrera, Dirección de Biblioteca, Decanato, Secretaría Administrativa, Dirección de TIC, Comisión de Edificio e Higiene y Seguridad
Recursos	Humanos: Responsables de laboratorios, responsables de cátedra, dirección de compras, personal de servicios generales y mantenimiento de la FRT, personal especializado en la instalación de puntos de escape. Físicos: Se cuenta con los ámbitos físicos para el desarrollo de las actividades mencionadas. Biblioteca Central, Oficina de Dirección de TIC, Oficinas de cada Departamento. Financieros: Presupuesto de la UA, aporte de la Asociación Cooperadora de la FRT-UTN, Programa de Mejora de la Calidad de la SPU.

RESULTADOS OBSERVABLES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION Y POSTERIOR EVALUACION EXTERNA

Entre las cosas que podemos destacar como fruto del proceso encarado, se encuentran:

- Pudimos movilizar a la comunidad universitaria promoviendo la reflexión sobre el estado de la Carrera. Los alumnos plantearon las deficiencias existentes en cada una de las cátedras, marcando las inconsistencias en el dictado, en las formas de evaluación de parciales y finales, etc. Los docentes expresaron las diferencias de criterio aplicadas y se trabajó en cada caso a través de reuniones donde se fijaron lineamientos de acción.
- Fortalecimos el trabajo coordinado dentro de las cátedras y dentro de las áreas de conocimiento, impulsando la realización de reuniones en los ámbitos mencionados.
- Creamos la comisión de investigación y la de seguimiento del plan de estudios dentro del departamento.
- Empezamos a cultivar la relación con el Departamento de Ciencias básicas, para potenciar el dictado de las materias de ese departamento.
- Empezamos a usar el campus virtual como herramienta complementaria al dictado de las materias.



- Incorporamos un abanico de nuevas materias electivas, permitiéndoles a los graduados asistir a las que resultaran de su interés con la emisión del correspondiente certificado.
- Logramos la creación de un laboratorio destinado al área Programación.
- Adquirimos nuevas Pcs. para el laboratorio de Computación a través de un convenio con SUN.
- Mejoramos la parte edilicia del Departamento de Sistemas, convirtiéndolo en un lugar apto para el trabajo diario de los no docentes y personal de gestión así como para la concreción de reuniones entre docentes y entre docentes y alumnos.
- Acondicionamos las aulas de planta baja y primer piso con proyectores multimediales y pizarras de vidrio.
- Logramos la compra de equipamiento (notebooks y proyectores multimediales) destinados a los docentes del departamento
- Realizamos jornadas de capacitación en diferentes temáticas de interés (Redes de Pcs, jornadas de investigación del Dpto., talleres de programación, talleres de linux, etc.)
- Adquirimos material bibliográfico adecuado para el dictado de las diferentes asignaturas
- Impulsamos la capacitación de los docentes en las carreras de posgrado de la U.A, a través del otorgamiento de becas para la realización de los mismos.
- Fortalecimos las condiciones de Higiene y Seguridad de la U.A

CONCLUSIONES

Creemos firmemente que el proceso de auto evaluación y el posterior proceso de evaluación externa por parte de CONEAU, sirven para que dentro de las instituciones se puedan dar aquellos cambios indispensables y que por motivos de inercia nunca se llevaron a cabo. Sirven para tomar conciencia del lugar en el que nos encontramos y para realizar un análisis de adonde queremos llegar.

En nuestro caso, a partir del análisis de las fortalezas y debilidades detectadas en cada una de las dimensiones evaluadas, pudimos revertir o minimizar las debilidades y potenciar las fortalezas, implementando acciones que resultaban indispensables.

Muchos de los cambios producidos por las medidas implementadas podrán sostenerse en el tiempo, siempre que exista la voluntad y el compromiso de quienes dirijan el Departamento de la Carrera para que esto ocurra. Desde la gestión se debe impulsar el sostenimiento y mejora de las metodologías de trabajo que fueron implementadas en las áreas de conocimiento. Se debe seguir potenciando el trabajo en equipo en cada cátedra, la articulación horizontal y vertical de los diferentes contenidos a través de la realización de reuniones periódicas debidamente documentadas, el funcionamiento de la comisión de seguimiento de los planes de estudios vigentes cuyo rol fundamental es ejercer el control sobre el dictado de las diferentes materias de la curricula, impulsar las actividades de investigación y de extensión dentro de cada área, etc.

Existieron otros cambios a nivel institucional, que fueron cosméticos y que luego de la visita de los pares evaluadores volvieron a su estado original.

El desafío que se tiene que encarar luego de haber pasado un proceso de acreditación, es convencer a la comunidad universitaria que la evaluación NO representa una mera recolección y sistematización de la información en un período acotado de tiempo, que el proceso de autoevaluación debe ser un proceso continuo, se deben realizar acciones



correctivas de las debilidades no para cumplir con un formalismo exigido por CONEAU sino por el bien de la Carrera involucrada.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Dias Sobrinho, J.- Newton C. (1995), “Avaliação institucional, instrumento da qualidade educativa em Balzan”, Avaliação Institucional. Teoría e experiencias, Cortez Editora, Sao Paulo, SP.
- Fernandez Lamarra, N. (2003). “La educación superior argentina en debate. Situación, Problemas y Perspectivas”. Buenos Aires. Argentina. Editorial Eudeba-IELSAC/UNESCO.
- Fernández Lamarra, N. (2003), “Los procesos de evaluación y acreditación en América Latina, en Evaluación de la Calidad y Acreditación, UEALC, ANECA, Madrid, España.
- Krotsch P.- Camou A.- Prati M. (2007). “Evaluando la Evaluación: Políticas universitarias instituciones y actores en Argentina y América Latina”. Editorial Prometeo Libros. Buenos Aires. Argentina. ISBN: 9789875741669
- Ristoff, D (1999) “*Universidade em foco – reflexões sobre Educação Superior*”. Editora Insular. ISBN: 9788574740027

Artículos de Revistas/Resoluciones/Ordenanzas

- Ley Nacional de Educación Superior N° 24.521 (1995), Congreso de la Nación Argentina.
- Ordenanza 1182 (2008), Consejo Superior de la UTN. Carrera Académica para el Personal Docente de la UTN, Buenos Aires, Abril del 2008
- Ordenanza 1150 (2007), Consejo Superior de la UTN. Diseño Curricular de la Carrera Ingeniería en Sistemas de Información, Agosto del 2007

Sitios Webs Consultados

- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación, Argentina. www.coneau.gov.ar
- Días Sobrinho, J. (2009), Entrevista: “La acreditación tiene como objetivo principal la certificación del sistema educativo”. Unesco-IESALC, Num.185, Marzo del 2009 <http://iesalc.unesco.org.ve/docs/boletines/boletinnro185/entrevista.html>
- Ministerio de Educación de Brasil www.mec.gov.br
- Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Argentina. www.me.gov.ar/spu/